



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь  
2024 года.

Дело №

Резолютивная часть определения объявлена . 2024 года.

Полный текст определения изготовлен 2024 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи , при ведении протокола судебного заседания помощником судьи , рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении гр. , место регистрации - (дата рождения – , место рождения , ИНН , СНИЛС ),

в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве,

#### УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) поступило заявление (далее – гражданин, должник) о собственном банкротстве.

Определением от заявление принято, в отношении должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Решением от (резолютивная часть решения ) должник признан банкротом. Финансовым управляющим утверждена .

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества в порядке статей 28, 213.7 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании «Коммерсантъ» № от

Рассмотрение результатов процедуры реализации имущества должника назначено в судебное заседание на

К дате судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении \_\_\_\_\_, а также документы, составленные по результатам проведения процедуры реализации имущества должника, а именно: отчет финансового управляющего от \_\_\_\_\_, отчет управляющего об использовании денежных средств, опись имущества должника, анализ финансового состояния гражданина, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и(или) преднамеренного банкротства, ответы государственных и иных органов, на основании которых проведен финансовый анализ и сведения о направлении в адрес кредиторов уведомления о завершении процедуры.

Лица, участвующие в деле о банкротстве в судебное заседание не явились, несмотря на надлежащее извещение по правилам статьи 123 АПК РФ, заявлений ходатайств в адрес суда не направили.

На основании статьи 156 АПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц по имеющимся материалам дела документам.

Изучив материалы дела, суд считает ходатайство арбитражного управляющего о завершении реализации имущества в отношении \_\_\_\_\_ подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Поскольку цель процедуры реализации имущества должника заключается в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, финансовому управляющему необходимо в период проведения процедуры сформировать конкурсную массу должника и произвести расчеты с кредиторами.

Основанием для завершения процедуры реализации имущества является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения конкурсного производства, установленных Законом о банкротстве.

Как следует из материалов дела и установлено судом, финансовым управляющим проведены все мероприятия процедуры реализации, имущества гражданина: опубликовано объявление о введении процедуры реализации имущества в отношении \_\_\_\_\_ сформирован реестр требований кредиторов, составлен отчет; проведены мероприятия по выявлению и реализации имущества должника, составлен финансовый анализ должника, произведены частичные расчеты с кредиторами.

Из отчета финансового управляющего от \_\_\_\_\_ следует, что имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, у должника отсутствует.

Согласно ответам государственных и муниципальных органов, какое-либо движимое или недвижимое имущество, в том числе имущественные права, за \_\_\_\_\_ не числятся.

За время реализации имущества, на расчётный счет должника поступали денежные средства (пенсия), общий размер которых составил 166 404,69 руб., из них 99 889 руб. исключено из конкурсной массы в качестве прожиточного минимума необходимого должнику, остальные средства направлены на погашение требований кредиторов, а также текущей задолженности.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов в размере 589 742,31 руб., который частично погашен на сумму 5 525,19 руб., что составило 8,57% от суммы реестра.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Расходы, связанные с проведением процедуры банкротства, составили 15 021,02 руб., и полностью погашены за счет сформированной конкурсной массы

Управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и возможности восстановления платежеспособности должника. Согласно заключению управляющего признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина не обнаружено. Сделки, в том числе перечисления денежных средств, подлежащие оспариванию, управляющим также не выявлены.

Финансовым управляющим были проанализированы выписки должника, операции, которые могли бы быть оспорены в рамках процедуры банкротства, не выявлены. Подозрительных платежей, которые можно квалифицировать как вывод активов в преддверии процедуры банкротства, не установлено. Признаков злоупотребления правами со стороны должника при осуществлении банковских операций не выявлено

Действия финансового управляющего по формированию, распределению конкурсной массы должника кредиторами не оспорены и не признаны незаконными в рамках настоящего дела.

Суд считает необходимым отметить, что конкурсные кредиторы вправе требовать возмещения убытков арбитражным управляющим, в случае причинения в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве).

Собрание кредиторов должника не проводилось ввиду отсутствия вопросов, относящихся в соответствии с Законом о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Как следует из представленного суду отчета, финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества должника.

Целью процедуры банкротства граждан является не только соразмерное удовлетворение требований кредиторов, но и реабилитация гражданина по результатам процедуры банкротства.

Таким образом, суть института потребительского банкротства — это одновременно и защита кредиторов, и защита должника, и защита общества от социальных потрясений, то есть банкротство граждан представляет собой экономически обоснованную процедуру, при которой финальное освобождение от долгов гражданина имеет важное социально-экономическое значение.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В рамках процедуры реализации имущества должник надлежащим образом исполнял возложенные на нее Законом о банкротстве обязанности, сообщал всю имеющуюся у него информацию, финансовым управляющим должника проведен анализ финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено.

Также в деле не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему, также не установлено.

При этом материалы дела не содержат доказательств, свидетельствующих о совершении должником умышленных действий по наращиванию задолженности либо иной противоправной цели. Доказательств обратного не представлено.

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

При указанных обстоятельствах процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

В силу части 1 статьи 123.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Финансовым управляющим должником по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина, составлен отчет о результатах реализации имущества гражданина.

Возражения относительно выводов, сделанных финансовым управляющим в данном отчете, а равно и возражения относительно завершения процедуры реализации имущества должника кредиторами, указанным должником в заявлении, а также лицами, участвующими в деле, суду не представлены.

Действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы должника кредиторами не оспорены и не признаны незаконными в рамках дела настоящего дела.

Суд считает необходимым отметить, что конкурсные кредиторы вправе требовать возмещения убытков арбитражным управляющим, в случае причинения в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве). При этом в соответствии с абзацем 2 пункта 53 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» после завершения процедуры реализации имущества должника требования о возмещении упомянутых убытков, если они не были предъявлены и рассмотрены в рамках дела о банкротстве, могут быть заявлены в общеисковом порядке в пределах оставшегося срока исковой давности.

Реализация должником своего права на использование установленного государством механизма потребительского банкротства, не может быть поставлена в непосредственную зависимость от наличия или отсутствия желания кредиторов предъявить требования о включении имеющейся у должника задолженности в реестр требований кредиторов должника.

По смыслу положений Закона о банкротстве, касающихся банкротства граждан (статей 213.27, 213.28 Закона о банкротстве), разрешение арбитражным судом вопросов о завершении в отношении гражданина процедуры реализации имущества и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов не зависит от наличия либо отсутствия заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, требований кредиторов. Отсутствие заявленных требований кредиторов не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве и сохранения возможности предъявления указанных требований после окончания производства по данному делу.

В рассматриваемой ситуации подлежат применению общие нормы, устанавливающие допустимость применения в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств (статья 213.28 Закона о банкротстве).

В силу части 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание изложенное, суд считает, что отчет финансового управляющего должен быть утвержден, а процедура реализации имущества гражданина завершена.

Поскольку основания для неосвобождения должника от имеющихся обязательств отсутствуют, суд освобождает \_\_\_\_\_ от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при процедурах банкротства гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.9, 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд:

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить реализацию имущества в отношении  
место регистрации - \_\_\_\_\_ дата рождения – \_\_\_\_\_ место рождения – \_\_\_\_\_  
, ИНН \_\_\_\_\_ СНИЛС \_\_\_\_\_

, место регистрации - (дата рождения –  
 , место рождения – , ИНН  
 СНИЛС ), освобождается от дальнейшего исполнения  
 требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела №

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

К место регистрации - (дата рождения –  
 , место рождения – , ИНН  
 СНИЛС ), применяются последствия признания банкротом,  
 предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего должника

Определение о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

Судья